SCHI



Pirtia de sub teleferic, din Poiana Brașov, a fost luată pur și simplu cu asalt de miile de iubitori ai schiului care, cu sufletul la gură, au urmărit desfășurarea palpitantă a probei masculine de slalom sp ecial din cadrul concursului internațional

Foto: P. Romoșan

Campionatele republicane la probele nordice

POIANA BRAȘOV, 25 *(prin telefon de la trimisul nostru)*. După cum se anunțase inițial, concomitent cu probele de fond din cadrul concursului internațional s-a desfășurat o parte dintre întrecerile campionatelor republicane la probele nordice. La seniori, titlurile au revenit și de data aceasta reprezentanților clubului Dinamo Brașov și asociației Casa Ofițerilor Brașov. Dinamoviștii *Dinu Petre* și *Marcela Bratu* au cucerit titlurile la 15 și, respectiv, la 5 km, iar *Elena Tom* și ștafeta C.O.B. *(Drăguș, Cincu, Bărbășescu)* pe cele din probele de 10 km și 3 x 10 km.

La sărituri speciale, campionatul republican s-a disputat pe trambulina mijlocie și s-a bucurat de un frumos succes de public. Titlul i-a revenit lui *Florea Voinea*, care a manifestat o superioritate clară de-a lungul întregului sezon.

La juniori, majoritatea titlurilor le-au cucerit sportivii de la Tractorul Brașov. Remarcabilă și comportarea junioarelor de la Casa Ofițerilor Brașov.

Iată rezultatele tehnice la întrecerile săritorilor și cele ale juniorilor:

SĂRITURI SPECIALE SENIORI: 1. Florea Voinea (Dinamo) 218 puncte (52 și 54 m); 2. Ștefan Burețea (Voința Brașov) 213 p. (51,5 și 52 m); 3. Cornel Crăciun (Steagul roșu Brașov) 211,8 p. (53 și 53 m); 4. Ion Colcer (Tractorul) 211 p.; 5. Eugen Kiss (Voința Odorhei) 205 p.; 6. Ion Ciucudean (Dinamo) 203,3 p.

SĂRITURI SPECIALE, JUNIORI: 1. Ion Covaci (Voința Odorhei) 202 p.; 2. Ion Alexe (Dinamo) 196,7 p.; 3. Mircea Dorobanțu (Dinamo) 193,7 p.

10 KM JUNIORI — CATEGORIA I: 1. Mihai Stoian (Tractorul) 43:47,0; 2. Gheorghe Cercel (Tractorul) 45:24,0; 3. Vasile Nărea (Steagul roșu) 46:32,0.

5 KM JUNIORI CATEG. a II-a: 1. Ionel Mîrșa (C.O.B.) 24:10,0; 2. Ion Funieru (Caraimanul Bușteni) 25:00,0; 3. Gheorghe Dihoi (Dinamo) 25:11,0.

3 KM JUNIOARE: 1. Rodica Stoian (Tractorul) 13:14,0; 2. Rodica Cimpoia (C.O.B.) 13:48,0; Eugenia Vișan (C.O.B.) 14:10,0.

3 x 5 KM JUNIORI: 1. Tractorul (Cercel, Cojan, Stoian) 1h12:30,0; 2. Voința Brașov 1h14:48,0; 3. Dinamo 1h15:09,0.

3 x 5 KM JUNIOARE: 1. Tractorul (Rodica Stoian, Eugenia Boboc, Doina Boboc) 47:31,0; 2. C.O.B. 51:43,0; 3. Voința Sinaia 52:36,0.

Marți au loc probele de 3 x 5 km senioare și 30 km seniori, iar de joi pînă duminică, în Bucegi, au loc probele alpine.

D. STĂNCULESCU

SCRIMA

„Tinerii noștri scrimeri au lăsat o impresie excelentă la concursul internațional de la Cracovia"...

Tinerii scrimeri romîni au inaugurat cu un frumos succes întrecerile internaționale din acest an. Participînd la „triunghiularul" de la Cracovia, reprezentanții țării noastre au ocupat locul II, la egalitate de puncte cu prima clasată, echipa R.P.U. Apoi, în turneul individual, scrimerii romîni au cîștigat două titluri.

Unele amănunte în legătură cu concursul internațional de la Cracovia le-am putut afla în urma unei scurte discuții purtate cu tovarășul Ovidiu Chirață, conducătorul delegației.

— *Reprezentanții noștri* — ne-a spus tov. Chirață — *au luptat cu multă ambiție pentru a se clasa pe un loc cît mai bun. Ei au dovedit o pregătire superioară cu care și-au surprins adversarii. Numai așa a fost posibilă victoria, în trei probe, în confruntarea cu scrimerii țării gazdă ca și succesul la spadă în întîlnirea cu echipa R.P. Ungare. În altă probă, tot în compania trăgătorilor maghiari — este vorba de floretă fete — am trecut pe lingă victorie. Am obținut totuși un scor egal 8—8, dar avînd un tuș-averaj superior, sportivele maghiare au fost declarate învingătoare. În sfîrșit, la sabie, dintr-un viciu organizatoric a trebuit să susținem întîlnirea cu echipa R.P.U., concomitent cu evoluția floretiștilor noștri în compania celor polonezi. În acest fel, la sabie n-am putut beneficia de aportul lui Drîmbă, în mare formă, în acest turneu. Și totuși, am realizat 10 puncte, la fel ca și prima clasată, echipa R.P. Ungare.*

— În turneul individual, scrimerii noștri au cîștigat la floretă băieți și spadă și s-au clasat pe locurile 2 la celelalte probe. Așadar, un succes remarcabil...

— *Adevărul este că puteam termina pe locul I în toate probele. La floretă fete, Ana Ene a evoluat însă inegal.*

La sabie, Drîmbă a „mers" foarte bine reușind să termine turneul la egalitate de victorii cu sportivul maghiar Kövössy. A urmat un joc de baraj, în care Drîmbă a avut permanent inițiativa, conducînd cu regularitate (1-0, 2-1, 3-1, 4-3). Cu puțină atenție din partea arbitrului, reprezentantul nostru ar fi încheiat asaltul în favoarea sa.

— Ce-ar mai avea de făcut tinerii noștri scrimeri pînă la apropiatul Criteriu mondial de la Gand?

— *Tinerii noștri scrimeri au lăsat o impresie excelentă în concursul internațional de la Cracovia. Cu toate că n-a fost vorba decît de o întrecere cu caracter amical, totuși reprezentanții noștri au evoluat cu mult simț de răspundere. În special Marina Stanca, I. Drîmbă, M. Tiu, Șt. Haukler promit să ne ofere multe satisfacții la Criteriul mondial al tineretului. Timpul care ne mai desparte de acest important eveniment trebuie folosit însă cît mai chibzuit. Pînă atunci, scrimerii noștri vor trebui, de pildă, să-și retușeze unele lipsuri, de ordin tehnic și tactic mai ales. Sintem convinși că sportivii noștri se vor pregăti, în continuare, cu toată seriozitatea pentru ca la Criteriul mondial al tineretului să reprezinte cu cinste culorile patriei.*

HANDBAL

JUNIOARELE ȘI — MAI ALES — JUNIORII CONFIRMĂ

● ÎNTRECERE ECHILIBRATĂ LA FETE, NET AVANTAJ ÎN FAVOAREA BUCUREȘTENILOR LA BĂIEȚI ● BUCUREȘTI A CÎȘTIGAT DETAȘAT „DERBIUL" CU BANAT ● NOUTATEA TURNEULUI JUNIORILOR

In istoria tinerei și valoroasei competiții a juniorilor și junioarelor s-a mai scris o pagină, consemnîndu-se pe lîngă numele noilor cîștigători și clasamentele ediției 1962—63;

JUNIOARE

1. S.S.E. Ploiești	3	3	0	0	26:17	6
2. Știința Babeș-Bolyai Cl.	3	2	0	1	34:28	4
3. Banatul Timișoara	3	1	0	2	33:26	2
4. Luceafărul Brașov	3	0	0	3	17:39	0

JUNIORI

1. C.S.Ș. București	3	3	0	0	78:43	6
2. S.S.E. Nr. 2 Buc.	3	2	0	1	71:51	4
3. C.S.M. Reșița	3	1	0	2	48:83	2
4. S.S.E. Timișoara	3	0	0	3	54:74	0

Din capul locului se cuvine subliniat că, în comparație cu edițiile precedente, nivelul tehnic al turneului final de anul acesta a fost superior. Cele mai multe întîlniri, atît la juniori cît și la junioare, au prilejuit spectacole frumoase, pasionante, care au ținut treaz—tot timpul — interesul spectatorilor. Credem că va rămîne mult timp vie amintirea unor partide ca **Știința Babeș-Bolyai Cluj—Banatul Timișoara** (f), **C.S.M. Reșița—S.S.E. Timișoara** (m), **S.S.E. Ploiești—Știința Babeș-Bolyai** (f) **și, mai cu seamă, C.S.Ș. București—S.S.E. Nr. 2 București** (m).

In general, echipele finaliste au arătat că, datorită pregătirii făcute, știu ce vor pe teren. Din rîndul lor s-au detașat cele două formații bucureștene de juniori C.S.S. și S.S.E. Nr. 2, care au oferit constant jocuri bune, iar confruntarea dintre ele a prilejuit o adevărată demonstrație handbalistică, atrăgînd aprecierile elogioase ale tuturor specialiștilor prezenți în sala Floreasca. Meciul acesta a plăcut, repetăm ,prin lupta sportivă intensă și corectă, prin risipa de energie făcută de toți jucătorii, prin ritmul ridicat menținut tot timpul (în ultimele minute, echipele jucau aproape la fel de iute ca și la începutul partidei !...), prin fazele spectaculoase încheiate deseori cu goluri, prin dinamism și evoluție a scorului. A plăcut, însă, mai ales, prin noutatea tactică adusă de S.S.E. Nr. 2: **Formația antrenată de prof. F. Spier a aplicat — cu succes — apărarea „om la om" pe tot terenul, din primul și pînă în ultimul minut de joc!** Și nu a lipsit decît foarte puțin ca S.S.E. Nr. 2 să producă surpriza turneului, pentru că C.S.Ș. — o echipă cu experiența meciurilor grele — a fost totuși derutată de această manevră tactică (neobișnuită ca aplicare permanentă chiar în partidele de seniori) și a fost la un pas de înfrîngere. Numai calmul, maturitatea în joc și omogenitatea au înclinat în ultimul minut, balanța în favoarea formației C.S.Ș. spre marea decepție a învinșilor, care au condus timp de 50 de minute...

Vorbind despre acest meci, antrenorul W. Helvig din Tg. Mureș remarca faptul că **„întîlnirea a depășit ca nivel tehnic multe jocuri de categorie A"** și că **„echipele bucureștene au fost net superioare celorlalte finaliste"**. De altfel, este interesant de arătat că „duelul" București—Banat s-a încheiat cu un bilanț concludent: patru victorii și un scor general de 112—57 în favoarea Bucureștiului.

In schimb, întrecerea echipelor de junioare a fost mai echilibrată. Ca și C.S.Ș. la băieți, S.S.E. Ploiești — care și-a confirmat cu acest prilej valoarea — a cîștigat pe merit competiția, dar cu multe emoții și cu prețul unor eforturi susținute, pentru că a avut de trecut peste adversare redutabile. Știința Babeș-Bolyai a fost o adevărată revelație a acestei ediții, iar Banatul Timișoara — în ciuda faptului că a prezentat o formație radical schimbată — a dovedit reale calități, — care-i deschid perspective frumoase. Ambele au cedat la mare luptă ploieștencelor.

In concluzie, un turneu final foarte reușit și de o calitate superioară.

PETRE GAȚU
POMPILIU VINTILA



Echipa S.S.E. Ploiești, cîștigătoarea turneului de junioare

„Cupa de iarnă"

Etapa a II-a intercentre

Sîmbătă și duminică au avut loc trei întîlniri, tur-retur, în cadrul „Cupei de iarnă", etapa a II-a intercentre. Cîștigătorii acestor partide, Tractorul Brașov (f), Știința București și Știința Timișoara (m) s-au calificat în turneul final al competiției.

Iată cîteva amănunte privind desfășurarea meciurilor:

BUCUREȘTI: ȘTIINȚA BUCUREȘTI — ȘTIINȚA TG. MUREȘ (m) 24—17 (12—7) și 15—18 (8—10). Bucureștenii au luat un avantaj hotărîtor în primul meci, cînd au jucat bine. Ei au avut o apărare pusă la punct, iar atacurile rapide au găsit deseori descoperită apărarea adversă. În a doua partidă, oaspeții au luptat mult pentru a întoarce balanța în favoarea lor, dar nu au reușit să înscrie punctele necesare calificării în turneul final.

TIMIȘOARA: ȘTIINȚA TIMIȘOARA — ȘTIINȚA CLUJ (m) 28—17 (15—8) și 28—15 (14—6). Gazdele au fost net superioare și au cîștigat la scor ambele întîlniri. Clujenii au avut o apărare cu multe fisuri. *(Pain Veselin*, coresp.).

BRAȘOV: TRACTORUL BRAȘOV — VESTITORUL BUCUREȘTI (f) 14—10 (8—7) și 16—10 (10—6). Victorii meritate. Tractorul a obținut calificarea datorită acțiunilor ofensive mai clare. În ambele partide s-au înregistrat multe neregularități, mai ales din partea echipei bucureștene. *(V. Popovici* și *Gh. Corcodel*, coresp.).

Sînteți împotriva driblingului?

DISCUȚII

VIRGIL ECONOMU

A răspunde la această întrebare înseamnă, implicit, a încerca să aduci oarecare lumină într-un domeniu extrem de controversat și asupra căruia atît specialiștii și jucătorii, cît și o parte dintre iubitorii fotbalului și-au format, am putea spune, o părere preconcepută.

Nu este lipsit de interes faptul că actualizarea acestei probleme a fost făcută mai ales după campionatul mondial din Chile (mai-iunie 1962), cînd au început să se ridice voci tot mai hotărîte în favoarea driblingului, care, datorită prestigiului mereu în creștere al jocului colectiv, fusese lăsat oarecum în umbră. Intr-adevăr, observatorii din întreaga lume, prezenți pe terenurile din Chile, n-au putut să nu înregistreze reapariția, sub forme noi, a acestui vechi procedeu tehnic.

Dar, ceea ce este mai semnificativ, printre apărătorii „driblingului" s-au înscris reprezentanții cei mai autorizați ai fotbalului sovietic — specialiști și foști jucători de mare notorietate — care ilustrează tocmai principiile jocului colectiv. In acest sens, găsim oportun să reproducem o serie de comentarii făcute după campionatul mondial.

Astfel, maestrul emerit al sportului sovietic, **M. Tovarovschi**, ajungea la următoarele concluzii:

„Indeminarea de a dribla la sigur pe unul sau doi adversari în zona de finalizare este unul din „procedeele de luptă împotriva apărării masate...

...Trebuie să formăm dribleri, să inoculăm jucătorilor gustul pentru un dribling variat și fără greșeli, pentru deplasarea rapidă cu mingea" („Revista Fotbal", Moscova, nr. 29 din 22 iulie 1962).

Fostul jucător din reprezentativa U.R.S.S., **S. Salnikov**, astăzi antrenor și maestru emerit al sportului, făcea următoarele constatări:

„Fotbalul construit numai prin pase este uniform și permite ușor adversarului să se acomodeze și să găsească un antidot.

Combinarea pasei cu driblingul — iată cheia acțiunilor neașteptate, — capabil să scoată din dispozitiv chiar pe cei mai inteligenți apărători". („Fotbal" — august 1962).

„Driblingul este menit să schimbe ritmul și caracterul jocului, să economisească forțele, să varieze tactica, să improvizeze și, în sfîrșit, să obțină victoria" („Sovietski Sport", nr. 20 din 24 august 1962).

Insăși Federația de fotbal din U.R.S.S., făcînd o amplă analiză a jocurilor din Campionatul mondial, ținea să-și fixeze următorul punct de vedere:

„Nu avem nevoie de cultul „stelelor", dar avem nevoie de jucători care să fie obișnuiți ca în momentele necesare să ia asupra lor riscul și răspunderea pentru realizarea efortului colectiv".

După ce am reținut aceste considerente, vom încerca să răspundem la următoarele întrebări:

I. — Ce este driblingul?
II. — Cum trebuie executat?
III. — Cind își găsește justificarea?
IV. — Cind devine dăunător?
V. — Cine urmează să utilizeze driblingul?

I. — După o definiție ajunsă clasică, **„driblingul este arta de a conduce mingea înainte, prin lovituri ușoare de picior, în așa fel încît ea să rămînă constant sub controlul jucătorului".**

Reamintim că driblingul a constituit, chiar la începuturile fotbalului, procedeul de bază al jocului, căruia, de altfel, i-a împrumutat și numele: **„dribling game"** (jocul prin dribling).

In acea epocă, driblingul, din procedeu tehnic a devenit metodă de joc, — prima cunoscută în istoria fotbalului.

Sînt și astăzi citate numele unor virtuoși ai driblingului: **R. S. Vidol** și **A. F. Kinnaird**, care, plecînd cu mingea de la centru, reușeau să depășească, succesiv, 7—8 adversari și să înscrie, în acest mod, numeroase goluri.

(Aceeași ispravă o reeditează, actualmente, faimosul **Pele**, care nu se mulțumește să dribleze pe toți adversarii, jucători de cîmp, dar și pe portar, așa cum a făcut anul trecut, într-un important meci din campionatul Braziliei).

Trebuie subliniat că driblingul nu poate fi despărțit de **fentă** (mișcarea înșelătoare cu corpul) **„care are drept scop de a-l face pe adversar să creadă că vrei să execuți o altă acțiune decît aceea pe care o săvîrșești în realitate".**

(De pildă, îi dai impresia că vrei să efectuezi o pasă, deși adevărata intenție este de a conduce, mai departe, mingea).

In simbioză cu **fenta**, driblingul constituie și azi una din armele cele mai eficace pentru depășirea adversarului. Atunci cînd este utilizat judicios, el reprezintă un înalt certificat de măiestrie sportivă, de care nu se poate dispensa nici un jucător de cîmp. Și în rîndurile spectatorilor, driblingul își găsește o frumoasă apreciere, mai ales cînd cel care-l utilizează reușește să ducă acțiunea la bun sfîrșit, adică să înscrie golul victoriei...

Printre jucătorii ale căror nume au rămas în istoria fotbalului, ca „ași ai driblingului", sînt (din trecut): Sindelar (Austria), Janda (Cehoslovacia), Meazza (Italia), Paul Nicolas (Franța), Sarossi (Ungaria), Drake (Anglia), Dementiev Bobrov, Bescov, Simonian, Paiceadze (U.R.S.S.), iar de la noi: Guga (Universitatea-Cluj), Mitty Niculescu (Venus), Dinicu Georgescu (Tricolor), Silviu Bindea și G. Ciolac (Ripensia), Petea Vîlcov (Venus), Auer, Baratki și Ion Bogdan (Rapid) etc.

Recent, s-au remarcat în arta driblingului: Ivanov, Metreveli, Meshi (U.R.S.S.), Kopa (Franța), Pele, Garrincha[1]), Ama-

1) Despre acest excepțional jucător se spune — și el singur a confirmat-o în povestirile-i autobiografice — că a învățat să dribleze de la o vîrstă fragedă, pe cînd păștea vitele în pădurile din munții Anzi. Cu mingea, el obișnuia să ocolească arborii seculari, care constituiau obstacole cel puțin tot atît de netrecut, ca Masopust.